



Нови Сад, 28.09.2018. године

Број: 1-1/18-П-3

На основу члана 63.став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“, 124/12, 14/15 и 68/15) наручилац Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ Нови Сад доставља одговор на питање у отвореном поступку јавне набавке за извођење радова – **Пројектовање, изградња и потпуно одржавање когенерационог постројења на ТО „Југ“, бр. јавне набавке 1-1/18**, а за коју је Позив за подношење понуда објављен на српском и енглеском језику на Порталу јавних набавки, интернет страници наручиоца, те Порталу службених гласила РС и база прописа дана 27.08.2018. године:

ПИТАЊЕ бр. 1

Уколико понуђач има седиште у држави у којој се не издају докази из члана 77 ЗЈН, молимо Вас да потврдите да ће се у складу са чланом 79. став 10. Закона о јавним набавкама, понуда сматрати прихватљивом, уколико понуђач, уместо доказа приложи изјаву, дату под кривичном и материјалном одговорношћу оверену пред судским или управним органом, јавним бележником или другим надлежним органом те државе.

ОДГОВОР бр.1

У складу са чланом 79. став 10. Закона о јавним набавкама и Одељком III конкурсне документације, поднаслов „Начин достављања доказа“ став 7. понуђач може, ако се у држави у којој има седиште не издају докази из члана 77. Закона, уместо доказа, у понуди приложити своју писану изјаву, дату под кривичном и материјалном одговорношћу оверену пред судским или управним органом, јавним бележником или другим надлежним органом те државе.

У наведеној изјави, овереној пред судским или управним органом, јавним бележником или другим надлежним органом конкретне државе, понуђач мора под кривичном и материјалном одговорношћу изјавити тј. дати изјаву о испуњености конкретних/их услова за учешће у складу са одредбама Закона и конкурсне документације, као и изјавити да се у држави у којој има седиште не издаје доказ испуњености тог услова (нпр. понуђач је регистрован код надлежног органа, односно уписан у одговарајући регистар у држави у којој има седиште, а у држави у којој понуђач има седиште се не издаје извод из тог регистра).

Наведена изјава, која се достави у понуди, неће бити прихваћена ако се у држави у којој понуђач има седиште издају докази из члана 77. Закона.

ПИТАЊЕ бр. 2

У делу који се односи на кадровски капацитет, је наведено да понуђач мора имати запослена / ангажована, између осталих, следећа стручна лица:

1. Дипломирани инжењер машинства који поседује лиценцу 330 и 430 а које је било одговорни извођач радова на изградњи когенерационе електране топлотног капацитета 4MWt или већи, повезани на даљински систем грејања.
2. Једно стручно лице – са минимално II степеном високог образовања, који је био представник понуђача на пројектима реализованим према FIDIC условима уговорања у минималној вредности 300.000.000 динара.

Молим Вас да потврдите да ли једно стручно лице које је било одговорни извођач радова у складу са захтевом из тачке 1, а истовремено је било и представник понуђача на пројектима реализованим према FIDIC условима уговорања може испуњавати оба горе наведена захтева?

ОДГОВОР бр.2

Једно стручно лице које задовољава услове може бити именовано за стручни надзор за машинске радове и за руководиоца пројекта. У том случају потписана Изјава о кључном особљу подразумева да ће једно стручно лице у току пројекта обављати обе наведене функције.

ПИТАЊЕ бр.3

Да ли у биланс за обрачун укупне ефикасности улази предаја топлотне енергије ниске температуре LT?

ОДГОВОР бр.3

Да, у биланс за обрачун укупне ефикасности улази предаја топлотне енергије ниске температуре (LT).

ПИТАЊЕ бр.4

Да ли је могуће понудити когенерационе модуле чија је електрична и топлотна ефикасност мања од 45%?

Анализом тренутно доступних гасних когенерационих модула на тржишту ЕУ (MTU 16V4000 GS, MWM TCG 2020V20, JMS 612 GS-N.LC i dr.) немогуће је изабрати и пројектовати у задатим оквирима на предметној апликацији одговарајући модул који ће истовремено имати и електричну и топлотну ефикасност $\geq 45\%$. Имајући у виду да сте на страни 120 конкурсне документације у тачки 37.2. предвидели огромне пенале за последице неиспуњавања уговорених вредности за ефикасност у периоду експлоатације од 12 година, а да у том периоду долази до природне деградације машине и смањења ефикасности у одређеној мери, нејасно је како је Наручилац мислио да заинтересовани понуђачи понуде и гарантују тако високе вредности ефикасности. Молимо вас да наведене околности још једном анализирате. Евалуациони модел за оцену понуда који сте предвидели у конкурсној документацији свакако уважава укупан бенефит рада електране укључујући и понуђену вредност ефикасности.

ОДГОВОР бр.4

Наручилац ће изменити конкурсну документацију у којој ће минимална електрична и топлотна ефикасност за когенерационе модуле бити 44%.

ПИТАЊЕ бр.5

Да ли Наручилац подразумева да су понуђене карактеристике (перформансе) гасних когенерационих модула, укључујући и електричну и топлотну снагу и ефикасност, измерене (декларисане) од стране произвођача у складу са важећим стандардом СРПС ИСО 3046-3:2015 (Клипни мотори са унутрашњим сагоревањем - Радне карактеристике - Део 3: Мерења)?

ОДГОВОР бр.5

Да, Наручилац подразумева да су понуђене карактеристике гасних когенерационих модула, укључујући и електричну и топлотну снагу и ефикасност, декларисане од стране произвођача у складу са важећим стандардом СРПС ИСО 3046-3:2015.

ПИТАЊЕ бр.6

Потребно је дефинисати максимално дозвољени пад притиска кроз катао, обзиром да се појављује податак max 1000 mbar и 1500 mbar.

ОДГОВОР бр.6

Максимални дозвољени пад притиска кроз катао је 1000 mbar. Табела 4а и Образац 12 ће бити измењени у конкурсној документацији.

ПИТАЊЕ бр.7

У конкурсној документацији је дефинисано да је температура радног флуида у пумпном постројењу 90C, потребна је потврда тог податка обзиром да агрегат описан у техничким захтевима може да ради до макс. 60C. Колика је радна температура флуида за одабир мрежних пумпи за грејање санитарне воде?

ОДГОВОР бр. 7

Температура воде за одабир мрежних пумпних агрегата је 90°C. Наручилац ће изменити предметну конкурсну документацију.

ПИТАЊЕ бр.8

Конкурсном документацијом је предвиђена испорука котловског постројења за припрему TRV који је дефинисан као стрмоцевни котао. Питање: Да ли је могуће понудити котловско постројење захтеваних карактеристика у блок изведби?

ОДГОВОР бр. 8

Не, није могуће понудити котловско постројење захтеваних карактеристика у блок изведби.

ПИТАЊЕ бр.9

На страни 33 Конкурсне документације под тачком 13 је наведено као доказ о испуњености услова за кадровски капацитет је неходно доставити попуњен и потписан образац Радна биографија од стране сваког стручног лица које спада у кључно особље (Образац 10А). Од захтевана 3 електро/машинска инжењера, 2 морају имати искуство на пројектовању/извођењу радова когенерационе електране топлотног капацитета 4MWt. Образац 10А је формулисан на начин да се искључиво уписују подаци којима се доказује захтевано искуство. Молим Вас да потврдите да за инжењере за које није захтевано искуство на пројектовању/извођењу радова, није неходно доставити попуњен Образац 10А.

ОДГОВОР бр. 9

Образац 10А доставља се за кључно особље (дипломирани/мастер инжењер машинства, дипломирани/мастер инжењер електротехнике и дипломирани/мастер грађевински инжењер) за које се захтева искуство на пројектовању/извођењу когенерационе електране капацитета 4 MWt/4MWe, односно индустријских или енергетских објеката. За инжењере за које није захтевано искуство на пројектовању/извођењу радова, није неходно доставити попуњен Образац 10А.

ПИТАЊЕ бр.10

У конкурсној документацији на странама 145 и 146 је наведено да је вреловодни котао потребног капацитета 6MW, док је у техничким захтевима дефинисан котао снаге 8MW. Питање: Колики је потребан топлотни капацитет вреловодног котла?

ОДГОВОР бр. 10

Потребно је понудити котао снаге 8 MW. Наручилац ће извршити измену конкурсне документације и исправити техничку грешку.

ПИТАЊЕ бр.11

У конкурсној документацији на странама 145 и 146 је дефинисано да је потребно испоручити парни котао капацитета 2,5t/h док у техничким спецификацијама исти није обрађен. Питање: Да ли је потребно нудити парни котао.

ОДГОВОР бр. 11

Није потребно нудити парни катао. Наручилац ће извршити измену конкурсне документације и исправити техничку грешку.

ПИТАЊЕ бр.12

На страни 36 Конкурсне документације у табели (Критеријуми за доделу уговора), у колони "Максимални број пондера" за елемент критеријума трошковна економичност је наведен максимални број пондера 9, рок за реализацију уговора – 6, гарантни рок – 4, док збир износи 100. Надаље у тексту се наводи да је за критеријум "трошковна економичност" максималан број пондера 90. Претпостављамо да је за број пондера за трошковну економичност у табели у питању штампарска грешка, те Вас молимо да исправите наведено.

ОДГОВОР бр. 12

Наручилац ће исправити грешку коју је произвео софтвер приликом креирања pdf. фајла, те изменити предметну конкурсну документацију.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БР. 1-1/18